

المقدمة :-

الوكيل بالعمولة هو " الوسيط الذي ياخذ على نفسه ان يعقد باسمه الخاص لحساب مفوضه بيعا او شراء او غيرها من العمليات التجارية مقابل عمولة او مؤونه مالية . وعلى هذا لاتعتبر الوكالة بالعمولة وكاله عاديه ذلك لان الوكالة العاديه مدنيه كانت ام تجارية يفترض ان الوكيل يتعامل مع الغير باسم ولحساب الموكل ، اما الوكالة بالعمولة فان الوكيل يحترف اعارة اسمه في التعاقد مع الغير متحملا مخاطر الصفقات المبرمه بعبارة اخرى يمكننا القول " ان الوكيل بالعمولة عبارة عن تعاقد باسم مستعار ذي طبيعة تجارية وتنطبق عليه المعيار العام للعمل التجاري حيث يتقاضى الوكيل بالعمولة عمولة عن ابرام الصفقات لحساب الموكل والطابع التجاري لهذا العقد يجعل الوكيل غير مرتبط بموكل واحد بل يتعدد عملائه ويتحرك الوكيل بامر الموكل وقد تكون هذه الاوامر بيانية او غير بيانية فاذا كانت الاوامر بيانية فان الوكيل يتقيد باوامر الموكل ويتعاقد مع الغير باسم ولحساب الموكل ، اما اذا كانت الاوامر غير بيانية فان الموكل يعطي صلاحية للوكيل بان يتعاقد مع الغير باسمه الشخصي ولحساب الموكل والقواعد العامه عند اعطاء الموكل اوامر غير بيانية للوكيل تقضى اضافة اثار العقد الى الموكل بل يتعداه الى الوكيل على انه اصيل يستطيع ان يرجع عليه الغير بوصفه متعاقد معه . دائنا او مدينا . بحسب الاحوال

ولاتعد الوكالة بالعمولة الصورة الوحيدة للوساطة التجارية فهناك اشخاص اخرون من الوسطاء التجاريين غير الوكيل بالعمولة . وهم . هوءاء الوكيل . التجاري . والممثل . التجاري . والسمسار وقد نظم القرآن الكريم ووضع قواعد لتنظيم الوكالة بالعمولة خاصة والتجارة عامة في قوله تعالى ولا تأكلوا اموالكم . بينكم . بالباطل (سورة البقرة الاية ٢٨٤) .

وخص ذكر التجارة في قول الرسول (صلى الله عليه وسلم) " الرزق عشر تسعة بالتجارة وواحد في غيرها " اما المشرع العراقي فقد سن قوانين تنظم التجارة عامة والوكالة بالعمولة خاصة كقانون تنظيم الوكالة والوساطة التجارية (رقم ١١١١ سنة ١٩٦١) ، واخرها كان قانون تنظيم الوكالة التجارية رقم ١١١١ لسنة ١٩٦١ (والنافذ في اقليم كردستان بموجب القانون رقم ١١١١ لسنة ١٩٦١) وتم اصدار تعليمات لوضع القواعد الخاصة بممارسة اعمال الوكالات ومنها الوكالة بالعمولة وهي التعليمات (رقم ١١١١ لسنة ١٩٦١) لاقليم كردستان .

□_ القرآن الكريم / سورة البقره الايه ٢٨٤ □□

□_ السنه النبويه

ولاهمية موضوع الوكالة بالعمولة وبغية القاء نظرة شمولية على هذا الموضوع فقد اخترت بحثي هذا نامل ان يغني المسيرة القضائية وتعم الفائدة منها. وقد قمت بتقسيم البحث الى ثلاثة فصول في الفصل لاول تناولت تعريف الوكالة بالعمولة هذا بالمبحث الاول وفي المبحث الثاني قسمت المبحث الى مطلبين في المطلب الاول تناولت تمييز الوكالة بالعمولة عن الوكالة العادية وفي المطلب الثاني تطرقت الى معيار التمييز بين الوكالتين كما وفي المبحث الثالث تناولت تمييز الوكالة بالعمولة عن التمثيل التجارى وفي الفصل الثانى تناولت في المبحث الاول انعقاد الوكالة بالعمولة وفي المبحث الثاني تناولت الاركان الموضوعية للوكالة وفي المبحث الثالث تناولت الشروط الواجب توفرها في الوكيل بال بالعمولة اما الفصل الثالث فقد تناولت فيها الاثار القانونية في عقد الوكالة بالعمولة بالنسبة للطرفين وبالنسبة للغير واخيرا اختتمت البحث بخاتمة تضمنت اهم الملاحظات والمقترحات.

ونسال من الله التوفيق

الفصل الاول

تعريف الوكالة بالعمولة وتمييزها عن الوكالة العادية والتمثيل التجارى

المبحث الاول

تعريف الوكالة بالعمولة

عرف المادة ١١١ من القانون التجارى العراقي رقم (١١١ لسنة ١٩٦١) (الوكالة بالعمولة في فقره (١))
"الوكالة بالعمولة عقد يتعهد بمتضاه الوكيل بان يجري بأسمه تصرفا قانونيا لحساب الموكل". (١)

عرف المشرع العراقى في قانون التجارة العراقي رقم ١١١ سنة ١٩٦١ في المادة ١١١ الوكالة بالعمولة بانها
"عقد بمقتضاه يقوم الوكيل بالعمولة بالاعمال التجارية باسم نفسه او باسم شركة بامر الموكل وعلى ذمته
في مقابل اجرة او عمولة ويتخذ تلك الاعمال على الوجه المذكور حرفة له" (١)

اما قانون تنظيم الوكالة التجارية الجديد رقم ١١١ لسنة ١٩٦١ فقد عرف الوكالة بالعمولة على النحو
التالى الوكالة بالعمولة " كل عمل تجارى يقوم به في العراق شخص بصفة وكيل عن شخص طبيعى او شخص
معنوي من خارج العراق سواء اكانت وكالة تجارية ام وكالة بالعمولة ام اية وكالة تجارية اخرى منصوص
عليها في القوانين الخاصة بالتجارة والشركات والنقل " (١)

١_ قانون التجاره العراقي رقم ١١١ لسنة ١٩٦١

٢_ قانون التجاره العراقي رقم ١١١ لسنة ١٩٦١

٣_ قانون تنظيم الوكاله التجارية العراقي رقم ١١١ لسنة ١٩٦١

المبحث الثاني

تمييز الوكالة بالعمولة عن الوكالة العادية ومعياري التمييز بينهما

المطلب الاول

تمييز الوكالة بالعمولة عن الوكالة العادية

الوكالة العادية " عقد بمقتضاه يلزم الوكيل بان يقوم بعمل قانونى لحساب الموكل " ()
يتضح من هذا التعريف ان الوكالة بالعمولة تختلف عن الوكالة العادية من الوجوه التاليه :-

اولا :- الوكالة بالعمولة عقد تجارى مطلق بصرف النظر عن صفة القائم به ونيته م (/) من قانون تنظيم
الوكالة التجارية رقم لسنة في حين ان الوكالة العادية عقد مدنى ولا يعتبر الوكيل العادي تاجرا .

ثانيا :- يعمل الوكيل بالعمولة باسمه الخاص ولكن لحساب موكله فهو خصم في الدعاوي التي يقيمها او
التي تقام عليه بشأن العقود الذي يبرمه ، في حين يعمل الوكيل العادي باسم موكله ولحساب هذا الموكل ويكون
موكله هو الخصم ومتى قام الوكيل بالعمولة بعمل ما باسم موكله اعتبر عمله وكالة عادية وطبقت بحقه
احكام الوكالة العادية لا لوكالة بالعمولة . ()

وبهذا الخصوص ذهبت محكمة النقض المصرية بقرارها كالاتي

-الطعن رقم لسنة مكتب منى صفحة رقم

-بتاريخ

-الموضوع: عقد الوكالة

-الموضوع الفرعي : الوكالة بالعمولة

-فقره رقم :

_ القانون المدني

_ سميحه القليوبي/العقود والوكالات التجارية /مطبعة جامعة القاهرة والكتاب الجامعي لسنة /مى

متى كان الوكيل بالعمولة قد تعاقد لحساب موكله باسم نفسه فان الموكل يبقى اجنبيا عن العقد ولا تنشأ بينه وبين من تعاقد مع الوكيل علاقه قانونية تجيز لاحد هما الرجوع على الاخر بدعوى مباشرة. ()

ثالثا :- تجب الاجرة في الوكالة بالعمولة م (/) من القانون المدني العراقي لان هذه الوكالة هي عقد من عقود المعاوضة فاذا لم يتفق الطرفان على الاجرة عينتها المحكمة ، وبهذا الخصوص ذهبت محكمة الطعن المصرية في قرارها المرقم () في () صفحة () بتاريخ (/ /) الموضوع / عقد الوكالة - الوكالة باجر) متى كانت المحكمة قد قررت الضرر الذي لحق المطعون عليه وكيل بالعمولة من انتهاء الوكالة في وقت غير مناسب الزم الموكل (الطاعنه) بدفع مبلغ الفي جنيه منها الف جنيه مقابل مافاته من عمولة عن سنة () مستهديه في ذلك العمولات التي يتقاضه عن السنوات السابقة والف جنيه مقدار ما لحقه من خسارة

بسبب الاستيلاء على مستودعه وتأمين الزجاجات الفارغة والتعويضات التي دفعه للعمال وهو ما يتضمن الرد على دفاع الطاعنة بانه لم يلحق الوكيل ما يحصل عليها وهي بخلاف الارباح التي كان يجنيه في بيع البيره في المقهى والبار قبل وبعد انتهاء الوكالة الامر الذي لم ترى معه المحكمة حاجة الى احالة الدعوى الى التحقيق والاستعانة بخبير لتحقيق ماتدعيه الطاعنة بهذا الخصوص ومن ثم النعي في غير محله. ()

اما الوكالة العادية فهي بالاصل من عقود التبرع الا اذا اشترط الطرفان على الاجرة صراحة او ضمنا بذلك تجب الاجره حينها ()

رابعا :- للوكيل بالعمولة حق حبس البضائع التي يسلمها اليه الموكل ببيعها او التي يتسلمها لحساب الموكل

_ قرار من المحكمة التجارية السعودية مأخوذ من سايت www.seoudi_law.com

_ قرار محكمة الطعن المصري المرقم () في () () على سايت

www.arablegalportal.org /Egypteverdicts

_ سليمان البيات \القضاء التجاري العراقي / الجزء الاول / شبكة النشر والطباعة العراقيه المحدودة / بغداد () / ()

خامسا : تنتهى الوكالة العادية بموت الوكيل او الموكل او بخروجهما عن الاهلية وباتمام العمل الموكل فيه او بانتهاء الاجل المعين للوكالة م () / القانون المدنى العراقى . فى حين ان وفاة الموكل لاتستلزم انفساخ مقاولة الوكالة بالعمولة وانما تنتقل الحقوق والواجبات الى الورثة . ()

وبهذا الخصوص جاء بقرار من محكمة الطعن السعودى الطعن التالى :

-الطعن رقم لسنة مكتب فنى صفحة

-بتاريخ

-الموضوع : عقد الوكالة

-الموضوع الفرعى : الوكالة بالعمولة

فقرة رقم ()

الوكالة بالعمولة نوع من انواع الوكالة تخضع فى انعقادها وانقضائها وسائر احكامها للقواعد العامة المتعلقة بعقد الوكالة فى القانون المدنى فيما عدا ما يتضمنه قانون التجارة من احكام خاصة بها . واذا لم ينظم قانون التجارة طرق انقضاء عقد الوكالة بالعمولة فانه ينقضى بنفس الاسباب التى ينقضى بها عقد الوكالة المدنية وبالتالي فانه يجوز للوكيل بالعمولة ان يتنحى عن الوكالة فى اى وقت قبل اتمام العمل الموكل اليه وينهى العقد بارادته المنفردة طبقا للحدود المرسومة بالقانون المدنى ، ولما كان مؤدى ما قضى بهالما دتان () من القانون المدنى على ما ورد بمجموعة الاعمال التحضيرية وان الوكالة عقد غير لازم فانه يجوز للموكل عزل الوكيل قبل انتهاء الوكالة ، كما ان للوكيل ان يتنحى عنها قبل اتمام العمل الموكل اليه ، فاذا كانت الوكالة باجر صح التنحى ولكن يلزم الوكيل بتعويض الموكل عن الضرر الذى يلحقه اذا كان التنحى بغير عذر مقبول اوفى غير وقت مناسب . ()

-حسن الخطيب / مبادئ القانون التجارى العراقى / مطبعة الجاد / سنة / من

- لقرار رقم لمحكمة الطعن السعودى فى / مأخوذ من سايت

www.seoudi-law.com

سادسا :- الوكيل بالعمولة يتقاضى اجرا لقاء تحمله المسؤولية اجرة خاصة تسمى اجرة كفالة اي في حالة ما اذا اجاز القانون في عقد الوكالة بالعمولة هذا الاتفاق . ويكون الوكيل ضامنا تجاه موكله في تنفيذ التزامات الشخص الثالث الذي تعاقد معه وتسمى هذا الاتفاق بالفرنسية (Ducroire) بمعنى الثقة والائتمان وبذلك نكون امام وكيل بالعمولة ضامن غير ان الوكيل العادي لا يكون ضامنا تجاه موكله في تنفيذ التزامات الشخص الثالث الذي تعاقد معه (□)

المطلب الثاني

- معيار التمييز بين الوكالة بالعمولة والوكالة العادية

لقد اثار الخلاف في الفقه والقضاء حول معيار التمييز بين الوكالة بالعمولة والوكالة العادية وانقسمت الاراء في هذا الصدد الى ثلاثة اراء وهي كما يلي :-

الرأى الاول :-

يرى ان معيار التمييز بين الوكالة بالعمولة والوكالة العادية يكمن في طبيعة العملية المكلف بها الوكيل فاذا كانت هذه العملية تجارية والوكيل محترفا اعتبر العقد وكالة بالعمولة سواء تعاقد الوكيل باسمه الشخصي او باسم موكله ، اما اذا كانت العملية المكلف بها لوكيل مدني فان الوكالة تعتبر عادية حتى لو كان الوكيل قد تعاقد باسمه الشخصي وتطبيقا لذلك يعتبر وكالة بالعمولة العقد الذي يلتزم فيه الوكيل ببيع منتجات مصنع معين حيث ان هذا البيع يعد تجاريا ، في حين يعتبر وكالة عادية العقد الذي يلتزم فيه الوكيل ببيع منتجات مزارع لارض زراعية حيث ان البيع في هذه الحالة يعد مدنيا . ويؤخذ على هذا الرأى ان عمل الوكيل لا يختلف في الحالتين فهو من طبيعة واحدة .

الرأى الثاني-

يرى ان معيار التفرقة بين الوكالة بالعمولة والوكالة العادية يرجع الى طبيعة الشيء محل الوكالة والذي كلف الوكيل ببيعه او شرائه فاذا كان هذا الشيء من عروض التجارة كالنبضائع او الصكوك المتداولة

اعتبره وكالة بالعمولة اما اذا كان محل الوكالة شيئاً اخر غير عروض التجارة والصكوك بصرف النظر عما اذا كان العمل مدنيا او تجاريا بالنسبة للموكل يعتبر وكالة عامة

الرأى الثالث :-

يرى ان معيار التفرقة بين الوكالة بالعمولة والوكالة العادية يستند الى الطريقة التى يتعاقد بها الوكيل ، فان كان يتعاقد باسمه الشخصي اعتبرت الوكالة وكالة بالعمولة اما اذا كان يتعاقد باسم الموكل اعتبرت الوكالة وكالة عادية وهذا الرأى هو الذى يتفق دون شك مع معيار الوكيل بالعمولة الذى وصفه المادة () من نظام المحكمة التجارية السعودية التى عرفت الوكيل بالعمولة فردا كان او شركة بانه من يتعاقد باسمه الخاص لحساب موكله غير انه يلاحظ ان الوكالة بالعمولة لاتعتبر تجارية بحيث تخضع للنظام التجارى الامتى بوشرت بشكل مشروع او مقاوله . ()

المبحث الثالث

تمييز الوكالة بالعمولة عن التمثيل التجارى

ان التمثيل التجارى لا يخرج عن كونه اتفاق يتم بين شخص يتعهد بمقتضاه احد هما يسمى بالمثل التجارى با برام الصفقات باسم ولحساب الطرف الاخر وهو الموكل بصورة مستديمه في منطقة جغرافية معينة والتمثيل التجارى نوع من انواع الوكالة التجارية، بيد انه يختلف عن الوكالة بالعمولة تماما، فبينما يخضع الوكيل بالعمولة لتوجيه وتعليمات الاصيل (الموكل) بحيث لا يجوز له مخالفتها فان الممثل التجارى يعتبر مستقلا عن الموكل من حيث اجراء التصرف بعبارة اخرى ان الوكيل بالعمولة يرتبط بعلاقة مع الموكل (الاصيل) بينما لا توجد مثل هذه العلاقة في التمثيل التجارى . (□)

فالممثل التجارى من ناحية يقوم بتقديم كافة المعلومات النافعة للموكل وبصفة خاصة اعلامه بحالة السوق وحركة الاسعار وبما يمكن ان يؤثر فيها من اجراءات حكومية كزيادة الرسوم الجمركية او منع او تقييد التصدير والاستيراد ولا سيما اذا كان الممثل التجارى يعمل في دولة اخرى كما يفترض هذا الالتزام من ناحية اخرى على الممثل التجارى اخطار الموكل بتنفيذ التمثيل اى بمجرد قيامه بالعمل المهدود به اليه وذلك كي يتمكن من الاستفادة من العملية فيسعى لا عادة بيع البضاعة المشتراة او لعقد صفقه ناجمة لقاء الثمن المقبوض . اما الوكالة بالعمولة فان الوكيل يتقيد في قيامه بالعمل بالتعليمات الصادرة اليه من وذلك كي يتمكن من الاستفادة من العملية فيسعى لا عادة بيع البضاعة المشتراة او لعقد صفقه ناجمة لقاء الثمن المقبوض . اما الوكالة بالعمولة فان الوكيل يتقيد في قيامه بالعمل بالتعليمات الصادرة اليه من موكله، وهذه التعليمات اما ان تكون أمرة او بيانية ومتى اعطى الموكل تعليمات أمرة اى الزامية وجب على ذلك كي يتمكن من الاستفادة من العملية فيسعى لا عادة بيع البضاعة المشتراة او لعقد صفقه ناجمة لقاء الثمن المقبوض . اما الوكالة بالعمولة فان الوكيل يتقيد في قيامه بالعمل بالتعليمات الصادرة اليه من موكله، وهذه التعليمات اما ان تكون أمرة او بيانية ومتى اعطى الموكل وذلك كي يتمكن من الاستفادة من العملية فيسعى لا عادة بيع البضاعة المشتراة او لعقد صفقه ناجمة لقاء الثمن المقبوض . اما الوكالة بالعمولة فان الوكيل يتقيد في قيامه بالعمل وذلك كي يتمكن من الاستفادة من العملية فيسعى لا عادة بيع البضاعة المشتراة او لعقد وذلك

كي يتمكن من الاستفادة من العملية فيسعى لا عادة بيع البضاعة المشتراة ولعقد صفقه ناجمة لقاء الثمن المقبوض . اما الوكالة بالعمولة فان الوكيل يتقيد في قيامة بالعمل بالتعليمات الصادرة اليه من موكله ، وهذه التعليمات اما ان تكون أمرة او بيانية ومتى اعطى الموكل تعليمات أمرة اي الزامية وجب على الوكيل التقيد بها بدقة وعدم مخالفتها ، فاذا لم يستطع تنفيذها تعين عليه ان يمتنع عن القيام بالعمل المكلف به ومثال ذلك ان يحدد الموكل السعر المحدد للبيع او للشراء فلا يجوز للوكيل ان يبيع بسعر اقل ولا ان يشتري بسعر اعلى ، فاذا خالف الوكيل التعليمات الامرة كانت الصفقه مع الاحتفاظ بحق مطالبة الوكيل بالتعويض عن الضرر . اما اذا كانت تعليمات الموكل بيانية او ارشادية ، اي مجرد توجيهات عامة بشأن كيفية ابرام الصفقة فيجب على الوكيل بالعمولة ايضا ان يعمل في حدود هذه التعليمات ويكون له في هذه الحالة حرية تقدير هذه التعليمات وتفسيرها بل والخروج عليها اذا اقتضت مصلحة الموكل ذلك فاذا امر الموكل الوكيل بعدم البيع مبدئيا وبصفة عامة تحت سعر معين فان هذا الامر لا يمنع الوكيل من البيع تحت هذا السعر في عملية معينة كما لو خشى تلف او فساد البضاعة المكلف ببيعها . وعموما يكون للوكيل الخروج على تعليمات الموكل كلما سنحت له الفرصة التعامل لحساب الموكل ولكن بشروط (□)

الفصل الثاني

انعقاد الوكالة بالعمولة والشروط الواجب توافرها في الوكيل بالعمولة .

المبحث الأول

انعقاد الوكالة بالعمولة

الوكالة بالعمولة من حيث هي عقد تنعقد بالايجاب والقبول وهي غالباً ماتقع بين غائبين فينبغي تطبيق احكام انعقاد العقد بين غائبين وينطبق على قبول الوكالة بالعمولة الاحكام المتعلقة بقبول الوكالة التجارية م () / مدنى بحيث يعتبر صمت الوكيل بالعمولة بمثابة قبول لان احترافه الوكالة بالعمولة يسهل معه القول بافتراض قبوله الوكالة عند التزامه الصمت وعدم اعلانه رفض الايجاب الموجه اليه والمستعمل بمثابة قبول والوكيل بالعمولة بطبيعة الحال حر في قبول الايجاب الموجه اليه لان الاصل في الانسان الحرية وبالتالي فالاصل ان الانسان لايقع العقد الا بمحض ارادته وقد ذهبت محكمة الحقوق الاردنية بقرارها رقم / فصل بتاريخ (هينه عادية) والتي تم نشره في الصفحة () - (من العدد) من مجلة نقابة المحامين الاردني سنة ولابد من ارتباط الايجاب بالقبول الصريح او الضمنى ، عليه فان عبارة () نرجوا ان تقبلوا هذه الوكالة التي تضمنتها الرسالة المرسله من شركة المميز ضدها (المدعى بانها الموكلة) هو ايجاب منها ينتظر قبول المميز (التي تدعي بانها الوكيلة) للقيام بالاعمال المطلوب منها كوكيل وبما ان الشركة الممييزة لم تفصح عن قبولها هذه الاعمال المطلوبة طيلة السنين السابقة للمطالبة والتي تزيد على العشر سنوات فان الاستنتاج التي توصلت اليه محكمة الموضوع بعدم انعقاد الوكالة هو استنتاج يتفق مع القانون والوقائع اذ ان الاصل في الوكالة بالعمولة ان الوكيل يستحق العمولة كاجر عما يقوم به وينفذه من عمليات بيع منتوجات الموكل اذا كانت الوكالة ببيع منتوجات او تسويقها كما هو الحال في عرض الموجب للشركة المميز ضدها والذي لم تفصح الشركة الممييزة عن قبولها لها) ، اما صفقات البيع التي يتولاها الموكل بنفسه او بواسطة الغير فلا يستحق الوكيل عمولة عنها الا اذا وجد في العقد شرط يقضي بهذا الاستحقاق . ()

ومع هذا لم يكن الوكيل العمول في القانون الايطالى القديم حرا في رفض القيام بالخدمات المطلوب منه وبالتالي لم يكن حرا في رفض الايجاب اما اليوم فلم يعد في الامكان الزام الوكيل العمول بقبول ما يوجه

اليه من ايجاب الا اذا كان يمارس الوكالة بالعمولة على سبيل الاحتكار كما هو الحال في السماسرة

البحريين وسماسرة التأمين البحري ووكلاء الصرف في بعض البلاد. ففي هذه الحالة لا يجوز له رفض الايجاب الذي يوجه اليه ، اما في الفقة الفرنسي فذهب الى حد القول بأن الوكيل العمول لايسعه حتى يتسلم امر القيام بعمل ما ان يستعفي من تنفيذه اذالم يكن هذا الامر ما يترتب تعرضه لخطر جدي بينما يترتب على ادنى تأخير منه في التنفيذ حاول الضرر بالموكل المستعمل ويتعذر على الوكيل العمول احاطة الموكل المستعمل علما بعدم امتثال الامر في الوقت المناسب نظرا لما يقتضيه الامر الموجه اليه من البدار . فلو كلف وكيل بالعمولة بالقيام بعمل الاحتجاج اللازم لعدم اداء البوليصه ينبغي عليه ان يقوم بعمل هذا الاحتجاج بالضرورة حينما يتلقى الامر بعمل هذا الاحتجاج في نفس اليوم الذي ينبغي فيه علمه فان عدم امتثال الوكيل هذا الامر يعرض الموكل لخطر سقوط حقه في الرجوع. والوكيل لا يمكنه الرجوع في عقد الوكالة بالعمولة حين يتحقق حلول الضرر الذي لا يمكن ان تلافيه بساحه الموكل نظرا لعدم اهتمام الوكيل بالعمل الذي كان موضوع الوكالة نفسه او لصعوبة تكليف وكيل عمول اخر ()

المبحث الثاني

الاركان الموضوعية

ان للوكالة بالعمولة اركان ثلاثة وهى :

أولا :- الوكيل بالعمولة يقوم بالاعمال التجارية باسم نفسه او باسم شركة بامر الموكل وعلى ذمته في مقابل اجرة او عمولة ويتخذ تلك الاعمال على الوجه المذكور حرفة له والمقاوله المنعقد به بين الوكيل بالعمولة وموكله سمي مقاوله العمولة. واذا اشترط الموكل صراحة اجراء المعاملة باسمه تكون الوكالة بالعمولة وكالة تجارية وتتبع تلك المعاملة الاحكام المتعلقة بالوكالة المذكورة () وفي هذا تقول المادة / ثانيا من قانون التجارة العراقي رقم سنة اذا جرى الوكيل بالعمولة التصرف القانونى باسم الموكل فلا تسرى فيما يتعلق لهذا التصرف احكام الوكالة بالعمولة وانما الاحكام العامة بالوكالة التجارية". ()

ومؤدى مفهوم مخالفة النص ان الوكالة بالعمولة لاتنعقد الا اذا تعاقد الوكيل باسمه او باسم الشركة بحيث يكون مسؤولا وحده قبل الغيرالذي تعامل معه بمقتضى عقد الوكالة بالعمولة كما يكون مسؤولا قبل الموكل بمقتضى العقد الذي يربط بينهما وهكذا ذهبت المادة / من قانون التجارة العراقي رقم سنة الذي يلتزم الوكيل مباشرة قبل الغير الذي تعاقد معه كي يلتزم هذا الغير قبل الوكيل ليس للغير الذي تعاقد مع الغير بالعمولة الرجوع على الموكل ولا الموكل الرجوع على الغير بدعوى مباشرة مالم ينص القانون على غير ذلك ()

ثانيا :- ان الوكيل يتعامل مع الغير لحساب الموكل :- وينبغي لانعقاد الوكالة بالعمولة ان يجري الوكيل بالعمولة المعاملات لحساب موكله باذن منه وقد قضت قضاء المحاكم على انه ليس للوكيل بالعمولة ان يلزم موكله باي عقد او شرط او معاملة الا اذا كان قد اذنه صراحة في ذلك ، اما اذا قام الوكيل بالعمولة بالاعمال التجارية لحساب الموكل وبغير اذن منه فيعتبر هذا العمل من قبيل الفضالة ويتعين على من قام به ان يبذل عناية الرجل المعتاد ويكون مسؤولا عن خطئه اما الا اجر الذي يستحقه فلا يكون مضمونا بحق الامتياز او الحبس كما هو الحال في الوكالة بالعمولة .

□ كامل السامرائي / القوانين الخاصة بالتجارة البرية والبحرية / مطبعة المعارف / بغداد / □□□

□ - قانون التجارة رقم □□□ لسنة □□□□

ثالثا :- ان يكون الوكالة مقابل عمولة :-

ويكون ابرام المعاملات التجارية لحساب الموكل نظير اجرة يتقاضاه الوكيل من موكلة وغالبا ما يكون عبارة عن نسبة مئوية من قيمة الصفقة المعهود اليه اتمامها وليس مبلغا معيناً او مرتبا دوريا ولذا اطلق عليه لفظ العمولة ويجري تحديدها عادة في عقد الوكالة اما اذا اخلا هذا العقد من بيانها فانه يتعين الرجوع الى العرف والعادات التجارية لتحديد قيمتها او نسبتها من قيمة الصفقة . ()

وتطبيقا لهذا ما ذهبت اليه محكمة الطعن المصريه بقرارها المرقم () في () - () فقره رقم: ()

تنص المادة () من القانون المدني على ان " () - فاذا اتفق على اجر للوكاله كان هذا الاجر خاضعا لتقدير القاضي " وعلى ماجرى به قضاء هذه المحكمة - يعد اجر وكيل يخضع لتقدير المحكمة عملا بالمادة المذكورة ولا عليها ان خفضته. ()

() - د . حافظ محمد ابراهيم / القانون التجارى العراقي / النظرية العامة والتعهدات والعقود التجارية / بغداد / الطبعة الاولى / ص () ()

() - قرار محكمة الطعن المصري المرقم () في () - () والمنشور في سايت

www.marocdroit.com

المبحث الثالث

الشروط الواجب توفرها في الوكيل بالعمولة في قانون التجارة وقانون تنظيم الوكالة التجارية .:

نص قانون تنظيم الوكالة التجارية رقم ١١١ لسنة ١٩٦١ في المادة (١) منها على

أولا :- يشترط في منح الاجازة للوكيل التجاري ان يكون

أ (عراقيا ومقيما في العراق

ب (كامل الاهلية واتم الخامسة والعشرين من العمر

ج (غير محكوم عليه بجريمة مخلة بالشرف

د (له مكتب تجارى في العراق لممارسة عمله

هـ (منتميا الى احدى الغرف التجارية في العراق وله اسم تجاري

و (محسوم الولاء للوطن

ز (غير موظف او مكلف بخدمة عامة

ثانيا :- لوزير التجارة ان يستثني مؤقتا طالب منح الاجازة من الشروط المنصوص عليها في الفقرتين (د ، هـ) من البند اولا في هذه المادة على ان تستكمل هذه الشروط خلال مدة يحدده الوزير

ثالثا :- اذا كان طالب منح الاجازة شركة فيشترط فيها اضافة الى الشروط المنصوص عليها في الفقرتين (د ، هـ) من البند اولا من هذه المادة ان تكون عراقية وان تكون جميع رأس مالها مملوكا لعراقيين .

رابعا لا يجوز تسجيل اكثر من ثلاث وكالات للشخص الطبيعي او المعنوي وتشطب الوكالات المسجلة التي تزيد على العدد المذكور وفق اختيار الوكيل التجاري المعنوي (١).

خامسا: - نصت المادة () أولا في منع الاجازة للوكيل التجاري ان يكون له اسم تجاري ().

وفقا للشروط السابقة فقد قضت المحكمة التجارية العراقية \ محكمة الكرخ الاتحادية في قرارها المرقم (/ استئنافية منقول) بفسخ القرار البدائي القاضي استئنافا بطلب الارباح المتفق عليه وفق العقد اذ كان المدعي قد استحصل على اجازة لممارسة اعمال الوكالة التجارية وجاء كتاب دائرة تسجيل الشركات بكتابها المرقم () في () انه غير مجاز لممارسة اعمال الوكالة التجارية وتأكيد كتاب مديريةية الشركات / قسم الوكالات التجارية اكد عدم تسجيل المدعى (المستأنف) وانه غير مجاز .

لذا فإن العقد الذي ابرمه في () والذي استند المميز في دعواه ابرم بشكل مخالف لاحكام الوكالة التجارية فقامت محكمة استئناف الكرخ بفسخ القرار البدائي والحكم برد الدعوى وثم تصديقة تمييزا في () ()

□ - مجلة الرشيد المصرفي / العدد السابع / سنة □□□□

□ - قرار المحكمة التجارية العراقية في بغداد والمستأنف بالدعوى الاستئنافية / استئناف منقول □□□□

الفصل الثالث

الاثار القانونية المترتبة على عقد الوكالة بالعمولة بالنسبة للطرفين وبالنسبة للغير

المبحث الأول

التزامات الوكيل بالعمولة

أولاً :- القيام بالعمل المعهود به اليه وفقاً للتعليمات بان يقوم بالعمل المكلف من قبل الموكل ، ويجب عليه في سبيل القيام بهذا العمل ان يبذل عناية الرجل المعتاد مع التقيد بحدود السلطة المعطاة له في عقد الوكالة والا يكون مسؤولاً في مواجهة الموكل عن الضرر الذي يصيبه ويلتزم بتعويضه ، كأن يكون مكلفاً بشراء بضائع على درجة معينة من الجودة ويشترى بضائع اقل جودة او معابة بعيوب ظاهرة لا تخفى على التاجر المعتاد (□) .

واذا كان مكلفاً بالبيع وجب عليه البحث عن المشتري والحصول منهم على افضل الاسعار وامضاء البيع بعد التحقق من اهليتهم وملاءتهم وقبض الثمن منهم . وقد لا يصدر الموكل للوكيل بالعمولة اية تعليمات خاصة بشأن ابرام الصفقة وانما يترك له كامل الحرية عند التعاقد مع الغير وحينئذ يجب على الوكيل ان يبذل ويقتصر بذله عناية الرجل المعتاد في التصرف وفقاً لما يحقق مصلحة الموكل ويقتصر حق الموكل في المطالبة بالتعويض عن الضرر الذي لحقته والواقع انه يندر ان تخلو الوكالة من تعليمات الموكل وغالباً ماتكون هذه التعليمات امرة بالنسبة لطبيعة العملية (بيع او شراء) وبيانية للثمن او مكان العملية او وقت عقدها . (□)

ثانياً :- الالتزام بالمحافظة على البضاعة:

ويجب على الوكيل بالعمولة ان يتلقى بضائع موكله التي يرسلها له او يعدها للارسال ويفترض ان البضاعة قد سلمت اليه بالحال التي وصفها الموكل مالم يثبت الوكيل العكس واذا تسلم البضاعة يقتضي اجراءات او دفع نفقات وايداعها في المكان المناسب وان يعيد شحن ما تلقى بشأنه او امر من موكله بعدم حفظه في المخازن واذا اودع الوكيل البضاعة في مخازنه فانه يصبح مودعاً لديه ويتحمل التزامات المودع لديه ومنها العناية الواجبة بالبضاعة وعدم ضياعها واذا نتج ذلك عن ظروف لم يكن من الممكن تفاديها حتى على التاجر الحريص كالقوة القاهرة او الحادث الجبري فان هلاكها في هذه الحالة يكون على الموكل .

□ - د . كمال محمد ابو السريخ / القانون التجاري في العقود التجارية / القاهرة □□□□ / ص □□

□ - د . محمد حسن الجبر / المصدر السابق / ص □□-□□

مالم يكن الوكيل ضامنا لكل ضياع او عوار او ان الهلاك وقع بخطأ الغير او نتيجة الحوادث التي لا يمكن الوقاية منها بيد انه اذ اثبت مسؤولية الوكيل بالعمولة عن ضياع او تلف البضاعة وجبت عليه دفع قيمتها وفقا لا على سعر لها عند الهلاك . وهناك سؤال يطرح نفسه هل يقتضى التزام المحافظه على البضاعة التزام الوكيل بالتأمين عليها اذا كانت تعليمات الموكل الصريحة في اقتضاء التأمين فيتعين في هذه الحالة التأمين على البضاعة واذالم تكن هناك تعليمات من الموكل بخصوص التأمين لايلزم الوكيل التأمين على البضاعة وبهذا الخصوص نص المادة(١١١١) / (١١١١) (من قانون التجارة المصري رقم (١١١١ سنة ١٩٥٥) واضحه حيث ان الوكيل بالعمولة غير مكلف بوضع الاموال موضوع البحث في مقاوله الوكالة بالعمولة بالتأمين ، لم يكن قد امره الموكل بذلك (١١١١))

ويحق للوكيل اذا امن على البضاعة ان يطالب بالاقساط التي دفعها على اساس الفضالة متى ماتوفرت اركانها واهمها القيام بشأن عاجل لحساب شخص اخر كما لو كانت البضاعة قابلة وعرضة لسرقة بسبب اختلال الامن في المكان المودع فيه ويراعى ان الشرط يعتبر متوفرا اذا حصل حريق او السرقة اي الشرط ، اما اذا لم يحصل شئ فللمحكمة تقدير توفر مثل هذا الشرط ما لم يكن هناك تعليمات صريحة لعدم التأمين . (١١١١)) وان التزام الوكيل تجاه الموكل في حفظ البضاعة هو التزام بنتيجة واذا اراد التخلص من هذه المسؤولية وجب عليه اثبات واقامة الدليل على ان الهلاك او التلف قد نتج بسبب اجنبي لا يد له فيه كالقوة القاهرة مثلا ، والا عليه تعويض الموكل عن قيمة البضاعة حسب اعلى سعر وقت الهلاك . (١١١١))

ويعتبر يد الوكيل على اموال الاصيل (الموكل) يد امانة فاذا هلك دون تعد منه لم يلزمه الضمان وللموكل ان يطلب اثبات الهلاك ونصت المادة (١١١١) / من القانون المدني العراقي المال الذي قبضه الوكيل لحساب موكله يكون امانة في يده ، فاذا تلف دون تعد لم تلزمه الضمان ، وللموكل ان يطلب اثبات الهلاك وتأسيسا على ذلك لايسأل الوكيل عن الضرر الاتي بسبب اجنبي وهما ان يد الوكيل يد امانة لذا يمنع عليها استعمال اموال موكله لصالح نفسه وعليه فوائد المبالغ التي استخدمها لصالحه من وقت استخدامه وما تبقى في ذمته من حساب الوكالة وقت اعدار(١١١١))

ثالثا :- الامتناع ان يكون الوكيل بالعمولة طرفا ثانيا في العملية وقت انابة غيره :-

١- القانون التجاري المصري رقم ١١١١ سنة ١٩٥٥

٢- د . حافظ محمد ابراهيم / المصدر السابق / ص ١١١١-١١١٢

٣- د . علي حسن يونس / العقود التجارية / دارالفكر العربي / ص ١١١١

٤- المادة(١١١١) ، والمادة ١١١١ من القانون المدني العراقي

وتطبيقاً نصت المادة (١١١) من نظام المحكمة التجارية السعودية على أنه لا يجوز للوكيل أن يشتري من نفسه لنفسه مال موكله ما لم يكن بأذن المالك وقت اطلاعه والحكمة واضحة حيث يخشى أن يغلب الوكيل مصلحته الشخصية على مصلحة الموكل ولكن هذه القاعدة ليست مطلقة حيث يجوز للموكل أن يأذن للوكيل بالتعاقد مع نفسه لحساب الموكل أي أن يكون طرفاً ثانياً في العملية المكلف بها والأذن يمكن أن يكون صريحاً أو ضمناً يستنتج من ظروف التعامل السابق بين الوكيل والموكل أو علم الموكل بتعاقد الوكيل مع نفسه دون اعتراض أو تحفظ وتعتبر الإجازة اللاحقة كالإذن السابق وفي هذه الأحوال لا يستحق الوكيل العمولة وقد جرى العرف التجاري على جواز تعاقد الوكيل بالعمولة مع نفسه لحساب موكلين كما لو كلفه أحد العملاء بالبيع وكلفه الآخر بالشراء وأن كان البعض يرى عدم التوسع في هذا العرف لأن الوكيل لا يستطيع أن يخدم مصلحتين متعارضتين بنفس الدرجة من الحيادة والنزاهة (١)

وقد اهتم المشرع بالنص خاصة على أن الأحكام المقررة في المادة (١١١) من القانون المدني العراقي تسري مع مراعاة ما يخالفها لحساب الموكلين بسبب خضوع المعاملات التجارية للعرف التجاري الذي يحدد شروط التعامل وأوضاعه خصوصاً وأن السلع تكون لها في العادة أسعار معروفة في الأسواق (٢)

أن عقد الوكالة بالعمولة من العقود التي يراعى فيها الاعتبار الشخصي فقد صرحت المادة (١١١) من نظام المحكمة التجارية السعودية على التأكيد بأن الأصل أنه ليس على الوكيل بالعمولة أن ينيب عنه غيره في تنفيذ الوكالة إلا بأذن موكله وإلا كان مسؤولاً عن ضمان كلفه الأضرار المترتبة على ذلك أما إذا أذن الموكل بالإنابة فلا ضمان عليه ، كما وتكون الإنابة واجبة في حالة الضرورة كالمرض أو قطع المواصلات (٣)

رابعاً :- الالتزام بالسريه :

يلتزم الوكيل بالعمولة بعدم افشاء اسم موكله للغير الذي يتعاقد معه وذلك للحفاظ على سرية العمليات التجارية وضمان نجاحه ويجوز للموكل أن يتنازل عن حقه في السرية فيسمح للوكيل بافشاء اسمه إلى الغير الذي يتعاقد معه. ويقابل التزام الوكيل بالسرية حقه في عدم افشاء اسم الغير الذي يتعامل معه إلى موكله والغاية منه هو حماية الوكيل من قيام الموكل بالتعاقد مع الغير بدون علم الوكيل ويجوز للوكيل أن يتنازل عن هذا الحق ويقوم باطلاع موكله على اسم المتعاقد وحق الوكيل بالكتمان لا يتعارض مع حق الموكل في طلب إثبات وجود الطرف الثاني في العملية إذ يستطيع الوكيل القيام بهذا الإثبات دون ذكر اسم الغير عن طريق تقديم الدفاتر لتطلع عليها المحكمة بنفسها أو بواسطة خبير يمنعه التزامه بالمحافظة على سر المهنة افشاء اسم الغير الذي تعاقد معه الوكيل (٤)

١- د . محمد حسن الجبر / المصدر السابق / ص ١١١-١١٢

٢- د . علي حسن يونس / المصدر السابق / ص ١١١

٣- حسين نوري / العقود التجارية / المكتبة الصناعية / السندات المصرفية / القاهرة / سنة ١٩٥٥ / ص ١١١

٤- د . محمد حسن الجبر / المصدر السابق / ص ١١١-١١٢

وعلى العموم فإن إخفاء اسم الموكل لا يدخل في جوهر عقد الوكالة بالعمولة ، لذلك لا يترتب على الإفشاء باسمه تغير في طبيعته الوكالة بالعمولة والأفشاء الى الموكل باسم الغير الذي تعاقد معه اذا طلب منه ذلك واذا امتنع عن كشف اسمه دون عذر مقبول جاز اعتباره ضامنا عند تنفيذ الصفقة (□)

خامسا :- الالتزام بتقديم حساب عن العملية :

تنص المادة(□□□) من القانون المدني على انه على الوكيل من وقت لآخر ان يطالع الموكل على الحالة التي وصل اليها تنفيذ الوكالة وان يقدم له حسابا بعد انقضائها (□)

ويجب ان يكون هذا الحساب دقيقا وخلاف ذلك يكون الوكيل مسؤولا وقد يؤدي الغش في الحساب الى جريمة خيانة الامانه . ومن الممكن ان يلتزم الوكيل بتقديم حساب جزئي وحساب كامل نهائي ختامي ولا يمكن ان يعفى الوكيل من تقديم هذا الحساب الجزئي والنهائي ، بيد انه يجوز اعفاء الوكيل من تقديم الحساب الجزئي الدوري انطلاقا من كونه اقل اهمية من الحساب الاول . (□)

ويجب ان يكون هذا الحساب واضحا ومفصلا حتى يتسنى للموكل مراقبة الوكيل في تنفيذ الوكالة . ويحصل كثيرا في الاوساط التجارية ان يستعمل الوكيل بالعمولة نظام الفاتورتين فيطلب منه الغير المتعاقد معه فاتورتين يثبت في احدهما السعر الحقيقي الذي دفعه ويحتفظ بها لنفسه ويثبت الاخرى مسعرا بسعرا على وهي الفاتورة التي يقدّمها الى الموكل وهذا العمل جائز لان الوكيل بالعمولة ليس بائعا وانما وسيط وخاصة ان من حق الموكل ان يعول على هذه الصفقات في الوكيل الذي يختاره (□)

ولا يجوز للوكيل بالعمولة ان يحصل من جراء قيامه بتنفيذ الوكالة بالعمولة على اي ربح او فائدة شخصية بجانب العمولة المتفق عليها .

فالوكيل بالعمولة وان كان يتعاقد مع الغير باسمه الا انه يعمل لحساب الوكل ومن ثم فمن واجبه ان ينقل اليه نتيجة العملية التي عقدها لحسابه بما تنطوي عليه من منافع وعلى هذا الاساس فانه لا خلاف على عدم مشروعية الفواتير المزدوجة التي يلجأ اليها بعض الوكلاء في بعض الاحيان فيقومون بالتواطى مع الغير بالحصول على فاتورتين احد هما بالثمن الحقيقي ويحفظ بها لنفسه والاخرى بالثمن الصوري يكون اقل في

□- د . نوري الطالبياني ، كامل البدرراوي ، هاشم الجزائري / القانون التجاري الجزء الاول / الوكالة بالعمولة / بغداد □□□□□□□□□□

□- المادة□□□ / من القانون المدني

□- د . باسم محمد صالح / المصدر السابق / ص□□□

□- محمد حسن الجبر / المصدر السابق / ص□□□-□□□

الوكالة بالبيع او اعلى في الوكالة بالشراء والتي تقدم للموكل ضمن عنا صر الحساب و هذا العمل من الناحية الجنائية يعتبر خيانه للامانة ()

سادسا :- الالتزامات الاتفاقيه بشرط ضمان تنفيذ الالتزامات مالم يكن عدم التنفيذ راجعا الى خطأ شخص الوكيل كما لو تعاقد مع شخص ظاهر الاعسار او مع شخص فقد ائتمانه في السوق . وكثيرا مايشترط الموكل ان يضمن الوكيل بالعمولة قيام المتعاقد معه بتنفيذ التزاماته ، وذلك لكي يدرا عن نفسه مخاطر اعسار هذا المتعاقد او افلاسه او امتناعه عن التنفيذ ، وقد يستنتج هذا الشرط من العادات التجارية السائدة في محل العقد وفي نوع التجارة دون حاجة الى النص عليه صراحة ويسمى هذا الشرط شرط الضمان ، كما ويسمى الوكيل بالوكيل بالعمولة الضامن والوكيل لايقبل هنا الشرط الامقابل عمولة خاصة قد تصل ضعف العمولة العاديه . وقد ذهب القضاء الفرنسي الى القول بان الوكيل الضامن يضمن حتى القوة القاهرة رغم سقوط التزام الغير بسببها على اساس ان وظيفه شرط الضمان هي تأمين الوكيل تأميننا يضمن له الحصول على حقه في كل الاحوال على ان الوكيل بالعمولة الضامن لا يضمن عدم التنفيذ الراجع الى خطأ الموكل ذاته كما لو امتنع الغير المتعاقد مع الوكيل عن دفع ثمن البضاعة نتيجة اصابتها ببعض العيوب الخفيه . ()

لذا نرى ان الوكيل بالعمولة الضامن يكون بمثابة كفيل للمتعاقد معه يضمن للموكل تنفيذ المتعاقد عليه من قبل المتعاقد ()

□ - حافظ محمد ابراهيم / المصدر السابق / ص □ □

□ - د . محمد حسن الجبر / المصدر السابق / ص □ □ - □ □

□ - على حسن يونس / المصدر السابق / ص □ □

المبحث الثاني :-

التزامات الموكل :

أولا :- دفع الاجرة او العمولة :-

الوكالة بالعمولة من عقود المعاوضة الملزمة للجانبين وتتم باجر او بعمولة وتعتبر العمولة عنصر جوهري والذي يميز الوكالة بالعمولة عن الوكالة العادية غير التجارية وتستحق العمولة بمجرد اتمام ابرام الصفقة وبهذا الصدد فقد ذهبت محكمة تمييزا قلم كوردستان الهيئة العامة بقرار الحكم المرقم () في حيث قضت في الدعوى الابتدائية المرقمة /بأن وكيله بالعمولة ابتداء وشريكا للمدعى عليه في التجارة ببيع وشراء مادة الشاي عن طريق شركة جيهان في مدينة السليمانية وبعد تطور الكسابة قاما بشراء الدكان الثاني وبدأ المدعى عليه بجمع الديون واستيفاء الحقوق من الغير بدون الرجوع على المدعى ودفع ما يستحقه ورغم المصالحة خارج المحكمة الا انه لم يفي بوعدده مما اضطره الى اذاره واقامة الدعوى وفي عريضة الدعوى طلب تضمينه مبلغ قدره خمسمائة الف دينار سويسرى وبعد استحداث دعوى حادثة منضمة بكامل الدعوى المدعى له واصدرت محكمة البداء ه حكما يقضي بالزام المدعى عليه بتاديبته للمدعى مبالغ قدره () خمسة وعشرون الف وخمسة وعشرون دولار امريكى او ما يعادل مبلغ واحد وسبعون مليون وخمسمائة وثمانية الف وتسعمائة وسبعة وثلاثون دينار من الطبعة الجديدة ولعدم قناعة المدعى عليه بادار الى استئنافه لدى محكمة استئناف منطقته كركوك في السليمانية فاصدرت محكمة الاستئناف بتاريخ /وبالعدد /استئنافا حكما قابلا للتمييز يقضي بفسخ القرار البدائي ورد الدعوى ونقض الحكم المذكور تميزا بالعدد / الهيئة المدنية الاستئنافية () في حجة الوصولات والدفاتر والمحاضر المبرزة في الدعوى لاتصلح كوسيلة لاثبات حق المدعى به ولمخالفة المستأنف عليه لاحكام قانون التجارة رغم كون العمل كان عملا تجاريا ولا يجوز احالة الوسائل الثبوتية الى الخبراء وبما ان موضوع الخبرة هو المحاسبة واتباعا لقرار التمييزي اصدرت محكمة الاستئناف قرارها (/س) في / يقضي بتأييد الالاحة الاستئنافية تعديلا بالنسبة للمبلغ الذي يعادل المبلغ المحتسب والمقدر (بالدولار الامريكى) بالدينار العراقي بجعل المبلغ المشار اليه سابقا وقد ميز المستأنف (المدعى عليه) و ثم نقض القرار بالقرار التمييزي في / وبتصديق الحكم المميز بالعدد / الهيئة العامة المدينة / وصدر القرار بالاتفاق .

□ - قرار محكمة تمييزا افليم كوردستان بالعدد / في / / والمنشور في قاعدة التشريعات العراقية بالانترنت .

بيد ان الامر يختلف اذا تضمنت الوكالة بالعمولة شرط الضمان اذا يجب عندئذ ولكي يستحق الوكيل بالعمولة الاجران ينتظر الصفقة فعلا لان الوكيل يعد ضامنا في هذه الحالة بتنفيذ الصفقة وقد يقع ان لايرم الصفقة لخطأ من الوكيل فتسقط الاجر ولا يحق له المطالبة بها . وقد يقع ان لايرم الصفقة لاسباب لا دخل للوكيل فيها عندئذ لهذا الاخير الحق بتعويض عما بذله من جهد طبقا لاهمية ذلك الجهد هذا و تتخذ العمولة صورة نسبة مئوية من قيمة الصفقة وقد يتفق على ان تكون هذه العمولة بصورة مبلغ معين محدد ابتداءً(□)

ويستحق الوكيل اجرة لقاء ما قام بها من اعمال وهذه الاجره هو ما يسمى بالعمولة وينص عادة في عقد الوكالة على قيمتها وغالبا ماتكون نسبة من قيمة المتعاقد وهذا التحديد ملزم للموكل لانه جزافي معلق على شرط نجاح الوكيل في مهمته فاذا سكت العقد واختلف الطرفان على مقدار هذه العمولة فتتقد رها المحاكم حسب الظروف والعرف بيد انه لا يجوز اعتبار هذا السكوت مبررا لعدم الاجره لان عقد الوكالة بالعمولة هو من عقود المعاوضة فضلا عن انه يعتبر عملا تجاريا مالم يوجد نص صريح بغير ذلك .

ولا محل للقول بعدم الاجره في الاعمال التجارية يذهب الرأى الراجح الى انه متى تم تحديد مبلغ العمولة بالاتفاق فانه لايجوز للقاضي مراجعة وتعديل لا بالزيادة ولا بالنقصان وذلك على اساس ان الوكلاء بالعمولة يتعاونون مع تجار حريصين ليسوا بحاجة الى حماية القانون ومن المستبعد ان يأتي تقديرهم للعمولة بعيدا عن الحد العادل للطرفين . وفي حالة عدم اتمام الصفقة لاسباب لايد للوكيل بالعمولة فيها فانه لا يستحق عمولة وانما يعترف له القانون المقارن بالحق في المطالبة بتعويض عن الجهود التي بذله طبقا للعرف وعادة مايقدر هذا التعويض بنصف العمولة المتفق عليها . (□)

للائفاق ثانيا :- الالتزام برد النفقات للوكيل ما انفقة في تنفيذ الوكالة بالتنفيذ المعتاد مع الفوائد من وقت الاتفاق مهما كان حظ الموكل من نجاح في مهمة فاذا اقتضى تنفيذ الوكالة ان يقدم الموكل للوكيل مبالغ منه في شؤون الوكالة وجب على الموكل ان يقدم هذه المبالغ متى طلب الوكيل ذلك (□)

□- د . باسم محمد صالح / المصدر السابق / ص□□□-

□- د . محمد حسن الجبر \ المصدر السابق \ ص□□

□ -المادة□□□ \الفقرة □) من القانون المدني العراقي

اي يستحق الوكيل بالعمولة النفقات والمصاريف التي ينفقها في تنفيذ الوكالة التنفيذ المعتاد كمصاريف الشحن والايدياع او الرسوم الجمركية او مصاريف الحفظ والخزن وما الى ذلك ويستحق الوكيل بالعمولة هذه المصاريف والنفقات من وقت انفاقها ، وكذلك يلتزم الموكل بان يدفع للوكيل المذكور فوائد هذه المبالغ من يوم الانفاق لا من وقت المطالبة القضائية كما في القواعد العامة ولا يتوقف استحقاق الوكيل بالعمولة لهذه المبالغ على تنفيذ الوكالة ولكنة يحصل عليها سواء وقع التنفيذ او لم يقع (□)

ثالثا :- تعويض الوكيل عما أصابه من ضرر بسبب الوكالة :

اذا اصاب الوكيل ضرر بسبب تنفيذ الوكالة ولم يكن ذلك منسوبا الى خطئة فانه يحق له طبقا للقواعد العامة ان يطالب الموكل بتعويضه عما اصابه من ضرر من جراء ذلك لان الوكيل بالعمولة انما يعمل لحساب الموكل فكما انه يسأل على خطئه قبل الموكل فمن العدل ان يعوض عن الضرر الذي يصيبه من جرائها واذا لحق الوكيل بالعمولة ضرر بسبب تنفيذ الوكالة بغير خطأ منه جاز له ان يطالب الوكل بالتعويض ، ومثال ذلك ان يضع الموكل اشياء ممنوعة تحت البضائع المرسله الى الوكيل لبيعها فتضبط هذه الممنوعات في الجمرك ويتعرض الوكيل للمحاكمة الجزائية بسبب ذلك ، فيكون من حقه مطالبة الموكل بتعويضه عما لحقه من اضرار اديبية ومادية

المبحث الثالث

اثار عقد الوكالة بالعمولة بالنسبة للغير

الاصل ان لا يكون للغير الرجوع على الوكيل ، كما انه لا يكون للموكل الرجوع على الغير بدعوى مباشرة فالاصيل يعد عموما غريبا عن الغير طالما ان العلاقة تكون بين الغير والوكيل فهذا الاخير يتعاقد باسم نفسه لمصلحة الاصيل فهو امام الغير اصيلا وليس وكيلا ويرد على هذه القاعدة استثنائات يمكن اجمالها بما يلي :-

أولا :

ان للموكل والناقل في الوكالة بالعمولة بالنقل الرجوع مباشرة على الاخر للمطالبة بالحقوق الناشئة عن عقد النقل وفي جميع الاحوال يجب ادخال الوكيل بالعمولة بالنقل في الدعوى وللمرسل اليه رجوع مباشر على كل من الوكيل والناقل والوكيل بالعمولة بالنقل بالحقوق الناشئة عن عقد النقل

ثانيا :

في حالة افلاس (اعسار) الوكيل بالعمولة المكلف بالبيع قبل قبض الثمن من المشتري فإنه يجوز للموكل مطالبة المشتري مباشرة بإداء الثمن ثانية في حالة افلاس (اعسار) الوكيل بالعمولة قبل تسلم المبيع فإنه يجوز للموكل مطالبة البائع مباشرة تسليم المبيع اليه هذا ويجب ان يلا خط بان الامضاء باسم الوكيل للغير لا يرتب انشاء اية علاقة مباشرة بين الوكيل والغير على انه للغير الذي تعاقد مع الوكيل الرجوع على هذا الاخير مباشرة ()

الخاتمة

الوكالة بالعمولة من العقود التجارية التي بموجبها يقوم الوكيل بإبرام الصفقات باسمه او باسم الشركة وحساب الموكل وان هذه العملية تقوم بتسهيل الاعمال التجارية وفي اغلب الاحيان يكون الوكيل بمدينة. والموكل. بمدينة اخرى

ولابد من قيام الوكيل باسمه الشخصي من ابرام الصفقات وحساب الموكل والا اعتبرت الوكالة وكالة عادية اذا ما قام الوكيل بعقد الصفقة باسم ولمصلحة الموكل رغم كون العمل تجاري بحت لان المسؤولية تجاه الاخرين تتحد وفيما اذا كان الوكيل يعقد الصفقة باسمه ولمصلحة الموكل وفي هذه الحالة تعتبر الوكالة وكالة بالعمولة مالم يتفق الوكيل مع الموكل على عقد الصفقة باسم الموكل ويتم هذا الاتفاق صراحة او ضمنا. وهذا. استثناء.

وهناك قد تظهر تشابه كبير بين الوكالة بالعمولة والوكالة العادية ولكن المعيار الواضح والصريح بين الوكالتين هو ان الوكالة العادية تنتهي بموت الموكل او الوكيل او فقدان الاهلية لاحدهما او كليهما او اتمام العمل المخول بموجب الوكالة وموت الموكل لا يلزم انفساخ الوكالة بالعمولة بل تنتقل الحقوق الى الورثة. وهناك فروق عدة بين الوكالتين ولكن ذكرنا ابرزها وازافة لذلك الوكالة بالعمولة يكون مقابل اجرة او عمولة مهنة لا توجد في الوكالة العادية حيث لا يستحق الوكيل العادي اية اجرة او عمولة لان الوكالة العادية عقد بالتبرع اما الوكالة بالعمولة فهو عقد بالمعاوضة وازافة لذلك فان الوكالة بالعمولة على الرغم من انه عمل تجاري الا انه ليس تمثيل تجاري لان التمثيل التجاري يعتبر فيه الممثل مستقلا فقد يقدم معلومات عن الصفقة والنصح والارشاد والاسعار المناسبة للصفقة وما يمكن ان يؤثر فيها ولا يرتبط بالموكل بينما الوكيل بالعمولة فهو يرتبط ويتحرك وفق تعليمات الموكل سواء كانت هذه التعليمات امرة اوبيانية وان الدول قد تدرجت في وضع الشروط والضوابط للوكالة بالعمولة من حيث الاثار بالنسبة للوكيل والموكل والغير فمثلا القضاء الفرنسي جعل الوكيل مسؤولا اذا اتفق الوكيل مع الموكل على ضمان الصفقة فيكون الوكيل مسؤولا عن اتمام الصفقة حتى اذا كان عدم تتم اتمام الصفقة ترجع الى قوة القاهرة في حين ان القضاء المصري والعراقي في حالة عقد وكالة بالعمولة الضامن اخرج الوكيل من المسؤولية في حالة حصول ظروف خارجة عن ارادة الوكيل كالقوة القاهرة جعلت الصفقة لم وهذه الظروف خارجة عن الارادة تحدد ها المحكمة ويجب على الوكيل بيان اسباب الظروف الخارجة عن ارادته وقد خصص القانون

العراقي الشروط الواجب توفره في الوكيل التجاري والوكيل بالعمولة حيث جاء في تنظيم الوكالة التجارية رقم ١١ لسنة ١٩٨٤ في المادة (١١) منها حدد الشروط الواجب توفرها في الوكيل بالعمولة. الى بعض الملاحظات والمقترحات لموضوع الوكالة بالعمولة في قانون تنظيم الوكالة التجارية العراقية عامة وموضوع الوكالة بالعمولة خاصة وهي :

١- : عرف قانون تنظيم الوكالة التجارية العراقي رقم ١١ لسنة ١٩٨٤ الوكالة التجارية كل عمل تجاري يقوم به شخص في العراق بصفة وكيل لشخص طبيعي او معنوي خارج العراق ومن التدقيق في هذا التعريف يجب ان يكون الوكيل قائم باعمال شخص طبيعي او معنوي خارج العراق اي انه قيد الموكل بان يكون خارج العراق وهذا نقص حيث لو كان الموكل داخل العراق فلا يجوز ان يكون هناك عقد وكالة تجارية عامة وعمولة خاصة وهذا اعتبره خلل في قانون تنظيم الوكالة التجارية العراقي رقم ١١ لسنة ١٩٨٤ ونقص جوهري حيث بالتعريف المذكور قلص نشاط الوكيل بالعمولة والوكيل التجاري وبالتالي قلص النشاط التجاري واقتراح سد النقص في القانون المذكور .

٢- من خلال ملاحظتي عمل الوكيل التجاري وملاحظة الفقرة الخاصة بتعليمات الموكل للوكيل بالعمولة وحسب شرح د . باسم محمد صالح في فقرة الفرق بين الوكالة بالعمولة والتمثيل التجاري واضح ان تعليمات الموكل للوكيل بالعمولة اما ان تكون امرة او بيانية وفي حالة التعليمات البيانية فان الوكيل يمكن له عدم التقيد بهذه التعليمات وهذا يتناقض مع كون ان الوكالة بالعمولة هي عقد وحسب هذا العقد فان بنود العقد جميعها يجب ان تكون ملزمة ولايسمح للطرف الثاني عدم الالتزام واقتراح ان تكون جميع التعليمات الصادرة من الموكل امرة وليست بيانية لان العقد فيه دائما عنصر الالتزام والوكاله بالعموله ما هي الا عقد

٣- من خلال متابعتي للفقرات التي تخص عقد الوكالة بالعمولة فاني لم اجد محاكم تجارية في اقليم كوردستان واستحصلت بصعوبة على قرار واحد كان من ضمن محتويات البحث المطروح اما مكم رغم وجود المحكمة التجارية العراقية في بغداد ووجود محاكم تجارية في السعودية وبقية الدول العربية ونظرا لتوسع النشاط التجاري في اقليم كوردستان وبعد عام ١٩٨٤ ووجود فروع لشركات عالمية كبيرة ومتنوعة داخل اقليم كوردستان ونظرا لوجود تعاملات تجارية متنوعة وما ينجم عنها من مشاكل تجارية كل هذا يستوجب

استحداث محاكم تجارية في اقليم كوردستان لحل المشاكل المتعلقة بالتجارة عامة والوكالات التجارية وبالعمولة خاصة .

□ - من خلال التدقيق في قانون تنظيم الوكالة التجارية (رقم □□ لسنة □□□□) وبالتحديد المادة □□ منه حيث نصت هذه المادة على "يعاقب بالسجن المؤبد او المؤقت كل موظف في دوائر الدولة والقطاع الاشتراكي يعمل خلافا ل احكام المادة (□□) واعتقد ان العقوبة جاءت مبالغاً فيها حيث نقترح فرض غرامات مالية تتناسب مع ما اكتسبه المستفيد (الموظف) من الصفقة التجارية .

وعلى العموم نقترح تعديل قانون تنظيم الوكالة التجارية العراقي واصدار قانون يخدم التنمية الاقتصادية للعراق عامة واقليم كوردستان خاصة وبما يتناسب الوضع الجديد والتطورات الراهنة وان التعليمات رقم (١) لسنة □□□□ اعتقد انها لاتغطي النقص والثغرات الموجودة في القانون المشار اليه .

المصادر

- 1- القرآن الكريم
- 2- السنة النبوية
- 3- القانون التجاري المصري رقم 17 لسنة 1999
- 4- القانون المدني العراقي رقم 40 لسنة 1951
- 5- د. باسم محمد صالح / القانون التجاري / القسم الاول / مطبعة جامعة بغداد / سنة 1987
- 6- د. حافظ محمد ابراهيم / القانون التجاري العراقي / النظرية العامة والتعددات والعقود التجارية / بغداد
- 7- د. حسن الخطيب / مبادئ القانون التجاري العراقي / مطبعة الحداد 1967
- 8- د. حسن نوري / العقود التجارية / المكتبة الصناعية / السندات المصرفية / القاهرة 1984
- 9- د. سلمان بيات / القضاء التجاري العراقي / العدد (20-254) شركة النشر والطباعة العراقية / بغداد
- 10- د. سميحة القليوبي / العقود والوكالات التجارية / القاهرة 1980
- 11- صلاح الدين الناهي / شرح القانون التجاري العراقي رقم (60) لسنة 1943 / الجزء الاول / مطبعة بغداد عام 1946
- 12- د. طالب حسن موسى / مبادئ القانون التجاري / الطبعة الثانية
- 13- د. علي حسن يونس / العقود التجارية / القاهرة
- 14- كامل السامرائي / القوانين الخاصة بالتجارة (البرية والبحرية) / مطبعة المعارف / بغداد 1957
- 15- د. كمال محمد ابو السريع / القانون التجاري والعقود التجارية / القاهرة / 1984
- 16- د. محمد حسن الجبر / العقود التجارية في المملكة العربية السعودية لسنة 1975
- 17- د. نوري الطالباني / كامل البلادوي / هاشم الجزائري / القانون التجاري / الجزء الاول / بغداد 1979
- 18- قانون تنظيم الوكالة التجارية العراقية رقم 51 لسنة

الدوريات والمجموعات القضائية

- 1- القرار الاستئنافي الصادر من محكمة الكرخ / بغداد رقم 4 / استئناف منقول/2006
- 2- القرار البدائي 1019 / ب/ 1999/ الصادر من محكمة براءة السليمانتي
- 3- الوقائع العراقية / العدد 3846 / 2000
- 4- تعليمات رقم (1) لسنة 2009 الصادر من اقليم كردستان العراق
- 5- قرار رقم 8 لسنة 1986 في محكمة الحقوق الاردنية في 1986/1/1
- 6- قرار محكمة الطعن المصري رقم 368 في 1957/4/29
- 7- مجلة الرشيد المصرفي / العدد السابع / 2002

الاهداء

وقل رب زدني علماً.....

اهدي هذا البحث المتواضع الى التي انجبت فتعبت وسهرت وكبرت وغرست
ونضجت وأثمرت وبعدها ودعت فرحلت الى البعيدة جسدها والقريبة روحها
الغالية

....امي

و الى كل من ازدت منهم علمي وعلياي.

لكم مني كل وفائي وكل نجاحاتي

بسم الله الرحمن الرحيم

السيد رئيس الادعاء العام المحترم

الموضوع / توصية المشرفة على البحث

بناء على ما جاء بكتابكم المرقم 261/2 في 2014/7/10 حول تسميتي
مشرفة على البحث الموسوم (الوكالة بالعمولة) والمقدم من قبل عضوة
الادعاء العام السيدة (الهام يونس صالح) فقد اشرفت على البحث المذكور
فوجدته مستوفيا للشروط الشكلية والموضوعية كجزء من متطلبات الترقية
من الصنف الثالث الى الصنف الثاني من اصناف الادعاء العام وان الباحث قد
بذلت جهدا كبيرا في اعداده واصبح جاهزا للمناقشة للتفضل بالاطلاع
..... مع التقدير

المدعية العامة

زاهدة محمد رضا

دائرة الادعاء العام في السلیمانية